



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovi broj: 2 Kir-t-Us-268/2026

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sudac istrage R. V. uz sudjelovanje zapisničarke D. Ž., u kaznenom predmetu protiv I okrivljenog B. M. i dr., zbog kaznenih djela iz članka 328 st. 1 i dr. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 114/22, 114/23, 36/24 - dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o prijedlogu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu USKOK) broj: Kis-US-20/2026 od 21. travnja 2026. godine, za određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi, dana 21. travnja 2026. godine,

riješio je

I./ Na temelju čl. 557a stavak 1 točka e) Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) u vezi sa čl. 21 Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN 76/09, 116/10, 145/10, 57/11, 136/12, 148/13, 70/17, 136/25)

određuje se privremena mjera osiguranja
oduzimanja imovinske koristi

zabranom:

Nalaže se Wise Europe Saddiko Bank d.d., Rue du Trône 100, 3rd floor, 1050 Bruxelles, Belgija, da bez odgode društvu Jaguar prijevoz j.d.o.o., OIB: 98940545858, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Vjekoslava Heinzela 84A, te odgovornoj osobi društva Nikoli Kalauzu, OIB 90840427293, Zagreb, Radušićeva ulica 8 ili trećoj osobi na temelju punomoći ili naloga društva Jaguar prijevoz j.d.o.o. ili odgovorne osobe, uskrati isplatu i raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze na računu broj **BE05905671440875**.

II./ Ova privremena mjera, sukladno odredbi članka 557. e st. 2. ZKP-a može trajati najdulje dvije godine do podizanja optužnice, a ako u tom roku optužnica bude podignuta ili podnesen prijedlog iz članka 560. a ZKP-a, najdulje šezdeset dana, nakon što sud dostavi Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta obavijest da je presuda u predmetnom kaznenom postupku postala pravomoćna.

III./ Ova privremena mjera donosi se u korist Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. USKOK je podnio ovom sudu dana 21. travnja 2026. godine prijedlog za određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi stečene kaznenim djelom u odnosu na trgovačko društvo „J. prijevoz“ j.d.o.o.

2. Prijedlog USKOK obrazlaže navodima da je temeljem rezultata provedenih izvida, prikupljene materijalne dokumentacije i posebnih dokaznih radnji, dana 17. travnja 2026. pod brojem Kis-US-20/2026 donio rješenje o provođenju istrage protiv I okrivljenog B. M. i dr. zbog kaznenog djela iz članka 328 stavka 1 Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, dalje tekstu: Kazneni zakon) i dr.

3. Osnovana sumnja da bi okrivljenici počinili naprijed navedena kaznena djela proizlaze iz sadržaja kaznene prijave i dostavljenih priloga, a posebno iz rezultata primjene posebnih dokaznih radnji, Izvješćem Službe za suzbijanje poreznih prijevара Područnog ureda Zagreb, Porezne uprave te sadržaja drugih pribavljenih podataka i kriminalističke obrade.

4. Iz rezultata provedenih izvida, posebice rezultata provedenih posebnih dokaznih radnji dovedenih u vezu s Izvješćem Službe za suzbijanje poreznih prijevара Područnog ureda Zagreb, Porezne uprave, a vezano za analizu poslovanja trgovačkih društava koja su predmetom istrage i s njima povezanim osobama, utvrđeno je postojanje osnovane sumnja na zločinačko udruženje kojem su cilj pribavljanje znatne nepripadne imovinske koristi za članove udruženja oštećenjem Državnog proračuna RH izbjegavanjem plaćanja PDV-a na oporezive transakcije zlouporabom sustava PDV-a kao i neosnovanim umanjnjem obveze PDV za uplatu korištenjem prava na odbitak pretporeza temeljem računa s obračunatim PDV-om po kojima isporuka dobara i usluga u stvarnosti nije bilo sa jasno određenim područjem djelovanja te ulogama organizatora i pripadnika zločinačkog udruženja.

5. Temeljem rezultata provedenih izvida, posebice provedenih posebnih dokaznih radnji dovedenih u vezu s analitičkom obradom poslovanja provedenom po financijskim istražiteljima detaljno opisanom u Izvješću Službe za suzbijanje poreznih prijevара Područnog ureda Zagreb Porezne uprave, utvrđeno je postojanje osnovane sumnje da su u konkretnom slučaju organizatori porezne prijevара I. okrivljeni B. M. i II. okrivljeni V. Š. svjesno sudjelovali u prijevarnim transakcijama čiji je fokus bio zlouporaba sustava PDV-a, izbjegavanjem plaćanja PDV-a neiskazivanjem ili iskazivanjem neistinitih podataka o vrijednosti ostvarenog prometa oporezivog PDV-om, razdvajanjem poslovanja na više društava u svrhu zlouporabe praga oslobođenja od PDV-a te korištenjem nevjerodostojnih računa društava pod njihovom upravljačkom kontrolom što je rezultiralo utajom poreza. Povezanost i dinamika osnivanja/preuzimanja društava, migracije radnika među povezanim društvima i ustanovljen lančani slijed takvog poslovanja, osnovom čega je izbjegnuto plaćanje PDV-a, upućuje na organiziranu skupinu povezanu u zajedničkoj namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi zlouporabom sustava PDV-a na štetu Državnog proračuna RH.

6. Na takav zaključak upućuju rezultati provedenih posebnih dokaznih radnji dovedeni u vezu sa analitičkom obradom poslovanja provedenom po financijskim istražiteljima Službe za suzbijanje poreznih prijevара Područnog ureda Zagreb Porezne uprave iz kojih proizlazi da zlouporabom sustava PDV-a društva nisu iskazala i prijavila porez na dodanu vrijednost u cijelom iznosu ili djelomično (društva P. promet j.d.o.o., N. driver j.d.o.o., P. prijevoz plavi j.d.o.o., P. prijevoz narančasti j.d.o.o., F. drive j.d.o.o., F. fly d.o.o., D.-A. transporti j.d.o.o., M. trans jd.o.o., P. prijevoz gama j.d.o.o., A. express delivery j.d.o.o., A. 10314 j.d.o.o., M. prijevoz j.d.o.o.), da su koristila pretporez povezanog društva za koji postoji sumnja da se radi o fiktivnim ili nepostojećim računima (F. fly d.o.o. i J. prijevoz j.d.o.o.) i da je razdvajanjem poslovanja na više društava došlo do zlouporabe praga oslobođenja od P.-a (društva O. dva j.d.o.o., O. tri j.d.o.o., O. četiri j.d.o.o., O. pet j.d.o.o., O. šest j.d.o.o., O. sedam j.d.o.o., O. devet j.d.o.o., O. deset j.d.o.o. i O. jedanaest j.d.o.o.), a što proizlazi iz rezultata posebnih dokaznih radnji odnosno da se radi o društvima povezanih međusobnim fakturiranjem, uplatama i isplatama, te društvima kod kojih se iskazuju nepravilnosti koje se odnose na obračunavanje, prijavljivanje i plaćanje PDV-a, sve pod stvarnim upravljanjem I. okrivljenog B. M. i II. okrivljenog V. Š..

7. U odnosu na društvo J. P. j.d.o.o. isto je osnovano izjavom o osnivanju od 12. studenog 2024. od strane osnivača S. K., od 28. veljače 2025. odgovorna osoba postaje III. okrivljeni K. H. te je novo sjedište društva u Z., U. V. H. 84A, a potom 10. rujna 2025. jedini član i odgovorna osoba postaje N. K.. Iz podataka H. zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da društvo ima aktivna 783 zaposlenika, a neaktivnih 1019. Djelatnost društva je prijevoz putnika. Društvo je upisano u sustav PDV od 27. siječnja 2026. Društvo nema registriran knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga nego je evidentirana elektronička adresa panteraprijevoz@gmail.com. Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je III okrivljenik K. H. osim sa društvom J. prijevoz j.d.o.o. povezan sa još 2 povezana društva i to društvom P. prijevoz j.d.o.o. i društvom M. prijevoz j.d.o.o., za usluge. Društvo je u inkriminiranom vremenu imalo otvoren račun u E.&steiermarkische banci d.d., s time da je ovlaštenik za raspolaganje sredstvima po računu navedenog trgovačkog društva S. K..

8. Sukladno Izvješću Porezne uprave, društvo J. prijevoz j.d.o.o. je u sustavu PDV-a od 27.01.2026. kao mjesečni obveznik. Obveznik je poreza na dobit, nema evidentirani porezni dug, a u 2025. društvo je podnijelo prijavu poreza na dobit za 2024., s time da je PDV obrazac za 01. i 02. mjesec 2026. elektronskim putem poslao N. K., formalno odgovorna osoba društva.

9. Uvidom u podatke o fiskalizaciji utvrđeno je kako je društvo J. prijevoz j.d.o.o. počelo fiskalizirati račune u siječnju 2026., te je do kraja veljače fiskaliziralo ukupno xxxxxxxx izlazna računa u ukupnom iznosu od xxxxxxxx eura. Dakle, društvo je upisano u sustav PDV 27.01.2026., te je od tog datuma fiskaliziralo račune u ukupnom iznosu xxxxxxxx eura, iz čega proizlazi da je primjenom preračunate stope PDV-a, trebalo obračunati i prijaviti porez na dodanu vrijednost u iznosu od xxxxxxxx eura, budući da obveza za ožujak nije dospjela.

10. Uvidom u baze podataka Porezne uprave utvrđeno je kako je društvo J. prijevoz j.d.o.o. predalo PDV obrasce za mjesec siječanj i veljaču 2026., te je po PDV obrascima za siječanj i veljaču 2026. iskazalo obvezu PDV-a u iznosu od ukupno xxxxxxxx eura, dok obveza koju je porezni obveznik po fiskaliziranim računima trebalo prijaviti iznosi xxxxxxxx eura.

11. Međutim, uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno je da porezni obveznik J. P. j.d.o.o., kroz PDV prijave za siječanj i veljaču 2026. koristio pretporez u iznosu od xxxxxxxx eura. Nadalje je utvrđeno kako je društvo J. prijevoz j.d.o.o. zaprimilo račune ispostavljene od dobavljača INA-Industrija nafte d.d., L. d.o.o., P. d.o.o. i sl. u ukupnom iznosu xxxxxxxx eura u siječnju i u ukupnom iznosu 2.005,51 eura u veljači 2026., a koji sadrže porez na dodanu vrijednost u ukupnom iznosu od xxxxxxxx eura. Uvidom u informacijski sustav porezne uprave – fiskalizacija 2.0 utvrđeno je da porezni obveznik putem sustava e-računa nije zaprimio niti jedan ulazni račun, iako je u prijavama PDV-a iskazao pretporez.

12. Sukladno Zakonu o fiskalizaciji 2.0 (NN 89/25) svi tuzemni računi između poreznih obveznika moraju se isključivo razmjenjivati kao e-računi putem certificiranih informacijskih posrednika, a takvi računi se automatski evidentiraju u ulaznim računima primatelja. Uvidom u digitalne evidencije proizlazi da kod poreznog obveznika ne postoje nikakvi zaprimljeni ulazni računi za obračunati pretporez, ne postoji stvarna poslovna dokumentacija, niti dokaz da su poreznom obvezniku isporučena dobra ili obavljene usluge da bi isti imao osnovano pravo na odbitak pretporeza temeljem članka 58. Zakona o PDV-u. Budući da je pravo na odbitak pretporeza uvjetovano posjedovanjem ispravnog računa i dokazivanjem stvarne gospodarske transakcije, a obveznik ne posjeduje takvu dokumentaciju zaključuje se da je prijavljeni pretporez fiktivan, na koji način je društvo J. j.d.o.o. neopravdano koristilo pretporez u iznosu xxxxxxxx eura.

13. Proizlazi da je društvo svjesno prikazalo netočan podatak u obrascu PDV-a s ciljem umanjjenja porezne obveze za iznos od najmanje 268.676,13 eura, koliko iznose izlazne isporuke koje je trebao prijaviti, umanjene za iznos pretporeza iskazanog u računima koji su dostavljeni Poreznoj upravi.

14. Nadalje, provjerom bankovnih računa je uvrđeno da društvo J. prijevoz j.d.o.o. nema otvoren račun u R. H., te se stoga zaključuje da je naknadu od platformi U. i B. naplaćivalo preko računa otvorenog u inozemstvu (R. ili W.).

15. Da je društvo J. prijevoz j.d.o.o. u stvarnosti bilo pod upravljačkom strukturom I okrivljenog B. M. i II okrivljenog V. Š. proizlazi iz razgovora snimljenih primjenom posebnih dokaznih radnji.

16. Dakle, dovodeći u vezi utvrđenja Porezne uprave o novčanim transakcijama, statusim podacima, modalitetu i iznosu utajenog poreza sa rezultatima posebnih dokaznih radnji, proizlazi da su I okrivljeni B. M. i II okrivljeni V. Š. u stvarnosti upravljali trgovačkim društvom J. prijevoz j.d.o.o., uslijed čega je neistinitim iskazivanjem

pretporeza po osnovi primljenih isporuka u tuzemstvu D. proračun R. H. oštećen za iznos od ukupno xxxxxxxx eura.

17. Slijedom svega naprijed iznijetog, sukladno utvrđenjima Službe za suzbijanje poreznih prijevара, P. ureda Z., P. uprave dovedenim u vezu sa rezultatima provedenih posebnih dokaznih radnji u konkretnom slučaju nesporno proizlazi da su I okrivljenik B. M. i II okrivljenik V. Š., te ostali članovi zločinačkog udruženja, svjesno sudjelovali u prijevаrним transakcijama fokus kojih je bila zlouporaba sustava PDV-a, izbjegavanjem plaćanja PDV-a neiskazivanjem ili iskazivanjem neistinitih podataka o vrijednosti ostvarenog prometa oporezivog PDV-om, razdvajanjem poslovanja na više društava u svrhu zlouporabe praga oslobođenja od PDV-a te korištenjem nevjerodostojnih računa društava pod njihovom upravljačkom kontrolom što je rezultiralo utajom poreza u iznosima navedenim u činjeničnom dijelu izreke rješenja.

18. USKOK je podnio zahtjev U. za sprječavanje pranja novca za privremeno zaustavljanje transakcija po računu broj xxxxxxxxxxxxxxxx društva J. prijevoz j.d.o.o. otvorenog kod W. E. S. B. d.d. u iznosu zatečenog stanja na računu. Iz zaprimljene obavijesti U. za sprječavanje pranja novca broj Klasa: 470-05/25-03/2 od 20. travnja 2026. proizlazi da je strana financijsko obavještajna jedinica izvršila zamrzavanje transakcija po navedenom računu sa saldom od 66.081,26 eura.

19. Uzimajući u obzir da se na navedenom računu nalaze novčana sredstva za koja postoji osnovana sumnja da potječu od kaznenog djela te da je društvo J. prijevoz d.o.o. neopravdano koristilo pretporez uslijed čega je neistinitim iskazivanjem pretporeza po osnovi primljenih isporuka u tuzemstvu D. proračun R. H. oštećen za iznos od ukupno xxxxxxxx eura, a ujedno je društvo u tom iznosu pribavilo korist, navedeni iznos na računu osigurava namirenje tek neznatnog dijela navedenog iznosa nepripadno ostvarene imovinske koristi, čime je u cijelosti zadovoljen zahtjev testa razmjernosti.

20. Naime, osiguranje oduzimanja imovinske koristi može biti svaka stvar ili pravo okrivljenika koje mogu biti predmetom ovrhe, odnosno cjelokupna imovina okrivljenika neovisno o načinu na koji je i kada isti tu imovinu stekao tj. predmet osiguranja može biti i imovina okrivljenika stečena izvan inkriminiranog razdoblja, a ne samo imovina stečena imovinskom korišću ostvarena kaznenim djelom, a sve kako bi se osigurala naplata imovinske koristi za koju se osnovano sumnja da ju je navedeni okrivljenik stekao počinjenim kaznenim djelima, kao i imovina treće osobe na koju je imovinska korist prenesena.

21. Članak 5. KZ/11 određuje da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom, dok je člankom 77. istog zakona propisano oduzimanje imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, to postoji osnova za privremenu mjeru osiguranja oduzimanja imovinske koristi na predmetnoj imovini sve s ciljem da se spriječi moguće daljnje raspolaganje ili opterećenje iste.

22. Stoga, uzimajući u obzir odredbe članka 77 Kaznenog zakona i članka 557.b stavak 1. ZKP/08, koja pretpostavlja postojanje opasnosti da tražbina Republike

Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi neće moći biti ostvarena ili će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena, iz prednjeg slijedi kako postoji opasnost da bi bez određivanja privremene mjere namirenje tražbine Republike Hrvatske po osnovi oduzimanja nepripadno pribavljene imovinske koristi, bilo otežano.

23. Obzirom postoji mogućnost da trgovačko društvo „J. prijevoz“ j.d.o.o. otuđi novčana sredstva, a postoji osnovana sumnja u počinjenje kaznenih djela kako je to naprijed navedeno i kako to proizlazi iz rješenja o provođenju istrage broj Kis-US-20/2026 od 17. travnja 2026. godine, u interesu je to osujetiti, jer postoji opasnost da bi bez privremene mjere moglo doći do otuđenja novčanih sredstava naprijed navedenih u rješenju, kako to sve naprijed apostrofira USKOK. Stoga sudac istrage prihvaća takvo obrazloženje i navode USKOK-a, koje je u skladu sa dokazima prikupljenim u predistražnom postupku, pa se određivanje predložene privremene mjere smatra osnovanim, u smislu provođenja istrage za počinjenje naprijed navedenih kaznenih djela, te je riješeno kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 21. travnja 2026. godine

Sudac istrage:
Rahela Valentić v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Temeljem čl. 557 a st. 3 ZKP/08, protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi u dva pisana primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje Izvanraspravno vijeće ovog suda. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. U., na broj Kis-US-20/2026
2. W. E. S. B. d.d., B., B., putem U.-a
3. T. društvo „J. prijevoz“ j.d.o.o., Z., V. H. 84A, naknadno u roku od 3 dana od donošenja rješenja (čl. 557a st. 5 ZKP)
4. N. K., Z., R. 8, naknadno u roku od 3 dana od donošenja rješenja (čl. 557a st. 5 ZKP)
5. U spis

Za točnost otpis – ovlaštenu službenik:

Jasmina Marčić

